

Številka: 430-0021/2017-4

Datum: 10.3.2017

Občinski svet Občine Divača
Kolodvorska ulica 3a
6215 Divača

Zadeva: Predlog sklepa o potrditvi dokumenta IP za projekt »Ureditev pločnikov v Senožeah«

Predlagatelj: Županja Občine Divača

Pripravljavci: Krasinvest d.o.o. Sežana in Občinska uprava

I. Uvod

Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16) – v nadaljevanju »Uredba«, določa **pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije za vse investicijske projekte** in druge ukrepe, ki se financirajo po predpisih, ki urejajo javne finance.

Vsak projekt, ki je uvrščen v Načrt razvojnih programov v proračun Občine Divača mora imeti potrjeno investicijsko dokumentacijo - najmanj DIIP.

Pri projektu »Ureditev pločnikov v Senožeah« je DIIP pred sprejetjem proračuna potrdila županja na podlagi ocene višine investicije brez izdelanih projektov.

Ker je sedanja vrednost projekta na podlagi popisov del, ki so narejeni na podlagi izdelanih projektov višja za 20,3 %, je potrebna potrditev IP-ja s strani Občinskega sveta Občine Divača, zaradi potrebne spremembe NRP-jev v Občinskem proračunu za leto 2017 in s tem izpolnitvijo pogojev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologij za koriščenje sredstev 23. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZFO-1).

II. Pravna podlaga

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16),
- Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10),
- 65. člen Zakon o javnih financah (ZJF) Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 - ZJU, 110/02 - ZDT-B, 127/06 - ZJZP, 14/07 - ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 - ZUKN, 107/10, 110/11 - ZDIU12, 104/12 - ZIPRS1314, 46/13 - ZIPRS1314-A, 82/13 - ZIPRS1314-C, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 95/14 - ZIPRS1415-C, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16-ZIPRS1718
- 16. in 30. člen Statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 4/14, 24/14, 9/15)

III. Obrazložitev

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16; v nadaljevanju: Uredba), v 10. členu **navaja vrste investicijske dokumentacije**, ki jih je potrebno izdelati glede na fazo projektnega cikla in sicer:

1. **pri načrtovanju oziroma pred odločitvijo o investiciji:**
 - dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju DIIP),
 - predinvesticijsko zasnovo (v nadaljevanju PIZ),
 - investicijski program ali njegovo novelacijo (v nadaljevanju IP);
2. do začetka postopka javnega razpisa za izvedbo pa še (če ni sestavni del investicijskega programa) študijo izvedbe nameravane investicije;
3. v fazi izvedbe poročilo o izvajanju investicijskega projekta ter, kadar se izkaže za potrebno, tudi novelacijo investicijskega programa;
4. v fazi obratovanja poročilo o spremljanju učinkov investicijskega projekta.

Investicijska dokumentacija mora vsebovati vse potrebne prvine in izračune, tako, da je na njeni podlagi mogoče vsestransko oceniti finančne, ekonomske in druge (tehnične, tehnološke, okoljske, prostorske, razvojne, varnostne) posledice odločitvi o investiciji.

Uredba v 4. členu **določa mejne vrednosti**, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo **med 300.000 in 500.000 EUR najmanj DIIP**,
- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo **nad 500.000 EUR najmanj DIIP in IP**,
- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo **nad 2.500.000 EUR najmanj DIIP, PIZ in IP**,
- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo **pod 300.000 EUR je treba zagotoviti DIIP, in sicer:**
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih,
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja),
 - kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

IV. Predlog sklepa in obrazložitev po členih

Sklep o potrditvi IP-ja, ki ga mora potrditi občinski svet je osnovni pogoj za spremembo NRP-jev Občinskega proračuna občine Divača za leto 2017 ki je potrebna za koriščenje sredstev 23. člena ZFO-1.

Po točkah v sklepu je navedeno:

- za katero investicijo je bil izdelan IP,
- kdo je izdelal DIIP in kdaj,
- da se v Načrtu razvojnih programov spremeni vrednost naložbe in da se investicija odobri,
- da občina vložiti načrt porabe za koriščenje sredstev na osnovi 23. člena,
- kakšna je vrednost investicije in kdo zagotavlja sredstva in v kakšni višini.

V. Zaključek

S sprejetjem predlaganega sklepa na občinskem svetu, bi se omogočilo koriščenje sredstev 23. člena ZFO-1.

VI. Priloge

- Predlog sklepa
- Dokument IP

Pripravila: Krasinvest d.o.o Sežana in Zdenka Hreščak

Zdenka Hreščak

Županja Občine Divača

Alenka Štrucl Dovgan

Štrucl



Vložiti:

- Arhiv sej OS,
- v zadevo.

SKLEP O POTRDTVITVI IP (INVESTICIJSKEGA PROGRAMA)

Investitor: OBČINA DIVAČA

Naslov: Kolodvorska ulica 3a, 6215 Divača

Številka: 430-0021/2017-5

Datum: 29.3.2017

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011—uradno prečiščeno besedilo, 14/2013-popr., 101/2013 55/2015 – ZFisP in 96/2015 – ZIPRS1617)), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016), 11. člena Odloka o proračunu Občine Divača za leto 2017 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 4/2017) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 4/2014, 24/2014, 9/2015) je Občinski svet Občine Divača na svoji _____redni seji dne _____ sprejel

1. Potrdi se¹: **INVESTICIJSKI PROGRAM (IP)**
za investicija/projekt²: **UREDITEV PLOČNIKOV V SENOŽEČAH,**
ki ga je izdelal³: **KRASINVEST d.o.o., Partizanska cesta 30, 6210 Sežana,** dne **7.3.2017.**

2. V NRP občine se (obkroži):

- uvrsti nova naložba
- spremeni vrednost naložbe

3. Odobri se izvedba investicije.

Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljen na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Skladno z IP-jem in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah **z vključenim DDV znaša 703.984,00 EUR,** brez **DDV 618.511,47 EUR** in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom **od decembra 2016 do maja 2018.**

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku **397.601,00 EUR**
- Sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 – nepovratna sredstva v znesku **122.553,00 EUR.**
- Sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 – povratna proračunska kreditna sredstva v znesku **183.830,00 EUR**

Ime in priimek odgovorne osebe: Županja Alenka Štrucl Dovgan

žig

podpis

¹ Vpišite vrsto dokumenta, ki je predmet sklepa tj. dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) ali investicijskega programa (IP).

² Navedite točen naziv investicijskega projekta (ime investicije).

³ Ime in naslov osebe oziroma podjetja, ki je pripravilo DIIP ali IP ter datum izdelave.



OBČINA DIVAČA
Kolodvorska ulica 3/a
6215 DIVAČA

INVESTICIJA:

UREDITEV PLOČNIKOV V SENOŽEČAH

INVESTICIJSKI PROGRAM

Divača, marec 2017

Županja Občine Divača:

Alenka Štrucl Dovgan

PODPISI

INVESTITOR:

Naziv: *Občina Divača*

Naslov: *Kolodvorska ulica 3/a, 6215 Divača*

Odgovorna oseba investitorja: *županja Alenka Štrucl Dovgan*

Županja:

Diviša, marec 2017

Žig in podpis

UPRAVLJAVEC:

Naziv: *Občina Diviša*

Naslov: *Kolodvorska ulica 3/a, 6215 Diviša*

Odgovorna oseba investitorja: *županja Alenka Štrucl Dovgan*

Županja:

Diviša, marec 2017

Žig in podpis

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE:

Naziv: *Krasinvest d.o.o. Sežana*

Naslov: *Partizanska cesta 30, 6210 Sežana*

Direktor: *Boris Rep*

Direktor:

Sežana, marec 2017

Žig in podpis

VSEBINA

1. UVODNO POJASNILO S POVZETKOM DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	5
1.1. PREDSTAVITEV INVESTITORJA	6
1.2. PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	7
1.3. NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	7
1.4. POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	8
2. POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	10
2.1. CILJ INVESTICIJE.....	10
2.2. SPISEK STROKOVNIH PODLAG	10
2.3. OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT IN IZBOR OPTIMALNE VARIANTE	11
2.4. NAVEDBA ODGOVORNIH OSEB.....	11
2.5. PREDVIDENA ORGANIZACIJA IN DRUGE POTREBNE PRVINE ZA IZVEDBO	12
2.5.1. Podatki o investitorju in organizacijske rešitve	12
2.5.2. Način in postopek izbire izvajalcev.....	12
2.5.3. Časovni načrt vseh aktivnosti	12
2.5.4. Seznam že pripravljene in še potrebne dokumentacije	13
2.5.5. Način končnega prevzema in vzpostavitve obratovanja ter vzdrževanja	13
2.6. PRIKAZ OCENJENE VREDNOSTI INVESTICIJE	13
2.7. ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV	15
3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCU ...	16
3.1. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU.....	16
3.2. PODATKI O IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	17
4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA.....	19
4.1. ANALIZA SEDANJEGA STANJA.....	19
4.2. PRIKAZ POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA INVESTICIJA	21
4.3. USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z RAZVOJNIMI IN DRUGIMI DOKUMENTI	21
5. ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI	22
6. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL.....	22
7. ANALIZA ZAPOSLENIH	24
8. OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	25
8.1. IZHODIŠČA VREDNOTENJA	25
8.2. OCENA INVESTICIJSKE NALOŽBE PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....	26
9. ANALIZA LOKACIJE.....	27
10. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE	28
11. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE.....	29
12. NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH	30
12.1. NAČRT FINANCIRANJA PO DINAMIKI V TEKOČIH CENAH	30
12.2. NAČRT FINANCIRANJA PO VIRIH FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH	30
13. PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA	31
13.1. IZHODIŠČA IN PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV	31
13.2. LIKVIDNOSTNI TOK	32
13.3. FINANČNI TOK.....	32
14. VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI.....	33
14.1. FINANČNA OCENA.....	33

14.2. EKONOMSKA OCENA	33
14.3. IZRAČUN FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV	33
14.3.1. <i>Finančna analiza</i>	33
14.3.2. <i>Ekonomska analiza</i>	34
14.4. PREDSTAVITEV UČINKOV, KI SE NE DAJO VREDNOTITI Z DENARJEM	36
15. ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI	36
15.1. ANALIZA TVEGANJ.....	36
15.2. ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	37
16. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	38

1. UVODNO POJASNILO S POVZETKOM DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Občina Divača namerava vzdolž državne regionalne ceste R2-409/308 Senožeče – Divača in delno tudi na R2-409/309 zgraditi hodnik za pešce ter urediti avtobusni postajališči, javno razsvetljava in infrastrukturo na odseku, s čimer bo pripomogla k večji prometni varnosti in urejenosti kraja.

Sedanje stanje tega odseka je slabo, infrastruktura pa poškodovana in dotrajana.

Ta investicijski program v osnovnih tehničnih parametrih – opredelitvi projekta, tehničnih rešitvah ipd... – ne odstopa od osnovnega dokumenta identifikacije, ampak ga v skladu z Uredbo samo podrobneje obravnava. Je pa kot posledica izdelane tehnične dokumentacije sedaj poznana natančnejša ocena stroška, prav tako pa je zaradi poziva MGRT in možnosti pridobitve sredstev države nekaj sprememb pri virih financiranja.

Občina Divača bo v letu 2017 na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki izvaja predpise s področja lokalne samouprave, kamor spada tudi Zakon o financiranju občin (ZFO-1) (Uradni list RS, št. 123/2006, 57/2008, 36/2011, 14/2015 - ZUUJFO), oddala načrt porabe za sofinanciranje investicije v skladu z določili 23. člena ZFO-1.

Skladno z dokumentom »Deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2017 in 2018«, št. 4100-1/2017/2, ki ga je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo objavilo februarja 2017, pripada Občini Divača v letu 2017 122.553 EUR nepovratnih sredstev in 183.830 EUR kredita.

Začetek izvedbenih del je predviden maja 2017, zaključek pa v letu 2018.

1.1. Predstavitev investitorja

Osnovni podatki

Naziv: Občina Divača

Naslov: Kolodvorska ulica 3/a, 6215 Divača

☎ (05) 731 09 30 E-pošta: obcina@divaca.si

📠 (05) 731 09 40

Županja: Alenka Štrucl Dovgan

Matična številka: 5882974

Identifikacijska številka: SI48502502

Poslovna banka: Banka Slovenije

Transakcijski račun: SI56 0121 9010 0006 052

Odgovorna oseba investitorja: Alenka Štrucl Dovgan, županja

Navedba občine, kjer bo izveden projekt

Občina Divača je bila ustanovljena leta 1994 z izločitvijo iz Občine Sežana in meji na občine Hrpelje-Kozina, Pivka, Postojna, Sežana in Vipava. Razprostira se na cca 148 km². V njenih 31 naseljih je v začetku tega leta živel 3.989 prebivalcev, kar je največ v zadnjem desetletju, pri čemer jih je skoraj 40 % živel v naselju Divača, drugi največji kraj pa so Senožeče.

Občino opazno zaznamuje avtocesta, saj je v krajih, ki so ob njej, število prebivalcev dokaj stabilno ali narašča, medtem ko so razvojni izzivi v manjših krajih bolj v notranjosti večji.

1.2. Predstavitev izdelovalca investicijskega programa

Naziv: Krasinvest, d.o.o., Sežana

Naslov: Partizanska cesta 30, 6210 Sežana

☎ (05) 73 13 180 E-pošta: boris.rep@krasinvest.si

📠 (05) 73 13 181

Matična številka: 5821363

Identifikacijska številka: SI54915970

Poslovna banka: SKB d.d.

Transakcijski račun: SI56 0317 9100 0251 111

Odgovorna oseba: Boris Rep, direktor

Izpolnjevalec podatkov: mag. Blaž Malenšek

1.3. Namen in cilji investicijskega projekta

Namen investicijske naložbe je izboljšati infrastrukturno ureditev in prometno varnost v Senožečah ter posredno tudi izboljšati izgled kraja.

Cilj investicije je izgradnja komunalne opreme, kar obsega:

- Ureditev regionalne ceste R2 - 409/307 Razdrto – Senožeče in sicer:
 - vozišče od km 5+610 do km 6+530 v širini 6.50 m,
 - obojestranski pločnik od km 5+610 do km 6+587 v širini od 1.60 m do 4.36 m,
 - šest prehodov za pešce čez državno cesto,
 - par avtobusnih postajališč izven vozišča in sicer v km 6.0+283 do km 6.0+322 na desni strani in od km 6.0+323 do km 6.0+364 na levi strani,
 - cestno razsvetljavo v celotni dolžini predvidenega pločnika vključno z ustrezno osvetlitvijo prehodov za pešce in avtobusnih postajališč,
 - meteorno kanalizacijo od km 5+610 do km 6+530 za odvajanje padavinskih vod iz cestišča, pločnika in dvorišč in streh objektov ob cesti ter vseh zalednih vod, ki se navezujejo na vozišče,

- fekalno kanalizacijo od km 5+610 do km 6+530,
 - vodovod: obnovi se obstoječi vodovod od km 5+610 do km 6+530, ter zagotovi ustrezna požarna varnost na celotnem odseku.
- Ureditev regionalne ceste R2 - 409/308 Senožeče- Divača in sicer:
- prestavitev prometnega znaka 2434 naselje Senožeče,
 - enostranski pločnik od km 0+00 do km 0+365 v širini 1.60 m,
 - cestna razsvetljava v celotni dolžini predvidenega pločnika,
 - meteorna kanalizacija od km 0.0 do km 0.0+290 za odvajanje padavinskih vod s cestišča.

1.4. Povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta

Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je bil izdelan decembra 2016.

Investicijski program se tehnično ne razlikuje od dokumenta identifikacije investicijskega projekta, zato pa je sedaj poznana natančnejša ocena stroška, prav tako pa so zaradi poziva MGRT in možnosti pridobitve sredstev države spremembe pri virih financiranja.

Predstavitev variant iz dokumenta identifikacije investicijskega projekta

Pri pripravi dokumenta sta bili upoštevani naslednji varianti:

- varianta 0: investicija se ne izvede,
- varianta 1: investicija se izvede

Varianta brez izvedbe projekta je preprosto predpostavljala, da se projekt ne izvede in stanje še naprej ostane tako kot je sedaj oz. se s časom še slabša.

Varianta 1 za izvedbo projekta je predpostavljala, da se projekt izvede v skladu z načrti in izdelano projektno dokumentacijo. Kot primernejša je bila izbrana slednja.

Investicijska vrednost, kot je bila navedena v DIIP

Osnova za oceno investicijske vrednosti v dokumentu identifikacije so bili tedaj znani podatki in ocena izdelovalca projektne dokumentacije in občinske uprave. Tam podana ocena vrednosti projekta je bila sledeča:

Postavka	v letu 2017	v letu 2018	Skupaj	Delež
1. Storitve zunanjih izvajalcev	3.279		3.279	0,56%
2. Geodetske storitve in parcelacije	1.639		1.639	0,28%
3. Izvedbena dela	327.869	123.151	451.020	77,10%
4. Investicijski nadzor	8.197	3.079	11.276	1,93%
5. Projektna dokumentacija	12.295		12.295	2,10%
Skupaj brez DDV	353.279	126.230	479.509	81,97%
DDV 22 %	77.721	27.770	105.491	18,03%
Skupaj	431.000	154.000	585.000	100,00%

Viri financiranja, kot so bili navedeni v DIIP

V dokumentu identifikacije je bilo predvideno, da bo Občina Divača projekt izvedla pretežno z lastnimi sredstvi, v manjši meri pa si bo pomagala s sredstvi MGRT. V času priprave DIIP MGRT še ni objavil podatkov o sredstvih, ki pripadajo posamezni občini, zato so bile vrednosti še ocenjene.

Tabela: Vira financiranja vseh in hkrati upravičenih stroškov investicije po letih v stalnih in tekočih cenah (v EUR)

Vir financiranja	2017	2018	Skupaj	Delež
Občina Divača	310.606,00	154.000,00	464.606,00	79,42%
MGRT - 23. člen ZFO	120.394,00		120.394,00	20,58%
Skupaj	431.000,00	154.000,00	585.000,00	100,00%

2. POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

2.1. Cilj investicije

Cilj investicije je izvedba naslednjih del:

- Ureditev regionalne ceste R2 - 409/307 Razdrto – Senožeče in sicer:
 - o vozišče od km 5+610 do km 6+530 v širini 6.50 m,
 - o obojestranski pločnik od km 5+610 do km 6+587 v širini od 1.60 m do 4.36 m,
 - o šest prehodov za pešce čez državno cesto,
 - o par avtobusnih postajališč izven vozišča in sicer v km 6.0+283 do km 6.0+322 na desni strani in od km 6.0+323 do km 6.0+364 na levi strani,
 - o cestno razsvetljava v celotni dolžini predvidenega pločnika vključno z ustrežno osvetlitvijo prehodov za pešce in avtobusnih postajališč,
 - o meteorno kanalizacijo od km 5+610 do km 6+530 za odvajanje padavinskih vod iz cestišča, pločnika in dvorišč in streh objektov ob cesti ter vseh zalednih vod, ki se navezujejo na vozišče,
 - o fekalno kanalizacijo od km 5+610 do km 6+530,
 - o vodovod: obnovi se obstoječi vodovod od km 5+610 do km 6+530, ter zagotovi ustrezna požarna varnost na celotnem odseku.

- Ureditev regionalne ceste R2 - 409/308 Senožeče- Divača in sicer:
 - o prestavitev prometnega znaka 2434 naselje Senožeče,
 - o enostranski pločnik od km 0+00 do km 0+365 v širini 1.60 m,
 - o cestna razsvetljava v celotni dolžini predvidenega pločnika,
 - o meteorna kanalizacija od km 0.0 do km 0.0+290 za odvajanje padavinskih vod s cestišča.

2.2. Spisek strokovnih podlag

Splošna zakonodaja

Investicijski program je izdelan na podlagi »Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ«. (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016)

Strokovne podlage za izvedbo investicije

- *Projekt PZI, Vzdrževalna dela v javno korist, izdelovalec Krasinvest d.o.o., št. 10-018-067-G, Sežana, junij 2016.*

2.3. Opis upoštevanih variant in izbor optimalne variante

Pri pripravi dokumenta sta bili upoštevani naslednji varianti:

- varianta 0: investicija se ne izvede in
- varianta 1: investicija se izvede.

Varianta brez izvedbe projekta je preprosto predpostavljala, da se projekt ne izvede in stanje še naprej ostane tako kot je sedaj oz. se s časom še slabša.

Varianta 1 za izvedbo projekta je predpostavljala, da se projekt izvede v skladu z načrti in izdelano projektno dokumentacijo.

Izbor variante

Na podlagi vseh dejstev in ocene, da je investicija tehnično, finančno in organizacijsko izvedljiva na način, kot je zamišljena, je bila izbrana varianta 1.

2.4. Navedba odgovornih oseb

Odgovorna oseba za izdelavo investicijskega programa je:

Boris Rep, izdelovalec investicijskega programa

Krasinvest d.o.o.
Partizanska cesta 30
6210 Sežana

tel.: (05) 73-13-180; e-pošta: boris.rep@krasinvest.si

Odgovorna oseba za izdelavo projektne dokumentacije:

Boris Rep, odgovorni vodja projekta

Krasinvest d.o.o.
Partizanska cesta 30
6210 Sežana

tel.: (05) 73-13-180; e-pošta: boris.rep@krasinvest.si

Odgovorni vodja za izvedbo investicijskega projekta:

Alenka Štrucl Dovgan, županja

Občina Divača
Kolodvorska ulica 3/a
6215 Divača

tel.: (05) 73-10-930; e-pošta: obcina@divaca.si

2.5. Predvidena organizacija in druge potrebne prvine za izvedbo

2.5.1. Podatki o investitorju in organizacijske rešitve

Investitor je Občina Divača. Podrobnejši podatki so navedeni v točki 3.1. Za projekt obstaja naslednja organizacijska rešitev:

1. S strani lokalne skupnosti je odgovorna oseba Alenka Štrucl Dovgan, županja Občine Divača.
2. Vodja projekta s strani občine je Iztok Felicjan, direktor občinske uprave.
3. Operativni vodja projekta je Sonja Terčič, višja svetovalka za investicije.

2.5.2. Način in postopek izbire izvajalcev

Izvedbena dela se bodo oddala po sistemu javnega naročanja v skladu z zakonodajo.

2.5.3. Časovni načrt vseh aktivnosti

Časovni načrt izvedbe je v celoti usklajen s predvideno dinamiko financiranja. Občina predvideva, da bo izvedbena dela realizirala v letih 2017 in 2018.

Tabela: Časovni načrt investicijske operacije

Aktivnost	Začetek	Zaključek
1. Izdelava DIIP	/	december 2016
2. Izdelava investicijskega programa		marec 2017
3. Izdelava vse potrebne projektne dokumentacije	/	marec 2017
4. Oddaja načrta porabe na MGRT	/	marec 2017
5. Izvedbena dela	junij 2017	maj 2018
6. Posredovan zahtevki za izplačilo sredstev v 2017	/	do 3. novembra 2017
7. Zaključek investicije	/	do maja 2018

2.5.4. Seznam že pripravljene in še potrebne dokumentacije

Za investicijo je bila izdelana naslednja dokumentacija:

1. *Projekt PZI, Vzdrževalna dela v javno korist, izdelovalec Krasinvest d.o.o., št. 10-018-067-G, Sežana, junij 2016.*
2. *Dokument identifikacije za projekt »Ureditev pločnikov v Senožečah«, Krasinvest d.o.o., december 2016.*

Za začetek izvedbenih del ni treba izdelati nobene druge dokumentacije.

2.5.5. Način končnega prevzema in vzpostavitve obratovanja ter vzdrževanja

Po zaključku investicijskih del bo s prometno infrastrukturo upravljala Občina Divača.

2.6. Prikaz ocenjene vrednosti investicije

Ocena stroškov izvedbe projekta izdelana na naslednjih osnovah:

1. Ocena stroškov izvedbenih del je podana na podlagi projektantskega predračuna iz projekta PZI, ki ga je izdelalo podjetje Krasinvest d.o.o.
2. Stroški priprave dokumentacije so podani na podlagi račun ali sprejetih ponudb.
3. Strošek strokovnega nadzora je ocenjen s strani strokovne službe občinske uprave na podlagi izkušenj iz prejšnjih projektov.
4. Vsi stroški so preračunani na cene marec 2017 in so navedeni v EUR.
5. Tekoče cene so enake stalnim, saj bo pogodba z izbranim izvajalcem izvedbenih del podpisana še letos, potem pa se ne bo več spreminjala, ne glede na časovni načrt, ki predvideva zaključek investicije v naslednjem letu. Posledično ocenjujemo, da se zaradi časovne komponente vrednost posameznih postavk ne bo spremenila.
6. Davek na dodano vrednost je povračljiv na postavkah za obnovo vodovoda in fekalno kanalizacijo. Na vse ostale postavke je obračunan 22 % DDV.
7. Občina Divača bo na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki izvaja predpise s področja lokalne samouprave, kamor spada tudi Zakon o financiranju občin (ZFO-1) (Uradni list RS, št. 123/2006, 57/2008, 36/2011, 14/2015 - ZUUJFO), oddala načrt porabe za sofinanciranje investicije v skladu z določili 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Na podlagi pravil pri pripravi načrtov porabe ugotavljamo, da so do sofinanciranja v skladu z določili 23. člena ZFO-1 upravičeni stroški projektne dokumentacije, izvedbenih del in strokovnega nadzora gradnje vključno z davkom na

dodano vrednost (kjer ni povračljiv), in sicer od datuma potrditve DIIP in izdanega sklepa o uvrstitvi investicije v NRP ter izvedbe javnega naročila dalje.

8. Celoten projekt obsega tudi obnovo državne ceste in izgradnjo dela infrastrukture, ki jo bo financirala Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI). Poleg same ceste gre tudi za del pločnika (51 %), javne razsvetljave (51 %) in meteorne kanalizacije (30 %). Ta del vrednostno presega 600.000 EUR, vendar ni posebej prikazan v tem dokumentu, saj je investicijski program izdelan samo z vidika Občine Divača. Ko bo projektna dokumentacija do konca izdelana in bo podpisan sporazum z DRSI se ti deleži, s tem pa tudi obremenitev Občine Divača lahko še spremeni.

Tabela: Vsi in upravičeni stroški investicijske operacije v stalnih in tekočih cenah v EUR

Postavka	Skupaj	Delež
1. Računovodske, revizorske in svetovalne storitve	5.279,00	0,75%
2. Geodetske storitve, parcelacije, cenitve ipd.	2.000,00	0,28%
3. Izvedbena dela	641.384,00	91,11%
- obnova vodovoda	100.000,00	14,20%
- fekalna kanalizacija	130.000,00	18,47%
- meteorna kanalizacija	213.500,00	30,33%
- javna razsvetljava	71.736,00	10,19%
- obnova pločnikov	95.648,00	13,59%
- obnova drevoreda	30.500,00	4,33%
4. Strokovni nadzor gradnje	19.100,00	2,71%
5. Projektna in druga dokumentacija	33.244,20	4,72%
6. Plačila drugih storitev in dokumentacije	2.976,80	0,42%
Skupaj	703.984,00	100,00%

Vira financiranja

Tabela: Vira financiranja celotne investicijske operacije in upravičenih stroškov po letih v stalnih in tekočih cenah (v EUR)

Viri financiranja, stalne in tekoče cene	2017	2018	Skupaj	Delež
Občina Divača	124.617,00	272.984,00	397.601,00	56,48%
MGRT (23. člen ZFO) - povratna sredstva	183.830,00		183.830,00	26,11%
MGRT (23. člen ZFO) - nepovratna sredstva	122.553,00		122.553,00	17,41%
Skupaj	431.000,00	272.984,00	703.984,00	100,00%

2.7. Zbirni prikaz rezultatov izračunov

Upoštevajoč investicijsko vrednost, letni strošek amortizacije in stroške vzdrževanja se investicijska naložba investitorju ne povrne v življenjski dobi projekta. Glede na to, da gre za izgradnjo hodnika za pešce ter ureditev avtobusnih postajališč in infrastrukture na obravnavanem odseku, je to tudi razumljivo.

Rezultati finančne analiza so glede na operacijo v lokalno prometno infrastrukturo pričakovano negativni, vendar pa v prid operaciji govorijo praktično vsi nedenarni vidiki le-te.

Najočitnejši pozitivni učinki bodo izboljšanje varnosti (prometna varnost, varnost otrok in ureditev odvodnjavanja) ter pozitiven vpliv na izgled kraja in izboljšanje pogojev za pešce in kolesarje, kar vse skupaj daje občutek urejenosti ter pozitivno vpliva na nadaljnji razvoj območja.

Glede na navedene razloge in utemeljitve ter na podlagi dejstva, da gre za preiščljeno operacijo z znanim časovnim načrtom in zaprto finančno konstrukcijo menimo, da je **izvedba le-te smiselna in upravičena.**

3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCU

3.1. Osnovni podatki o investitorju

Naziv: Občina Divača

Naslov: Kolodvorska ulica 3/a, 6215 Divača

☎ (05) 731 09 30

E-pošta: obcina@divaca.si

📠 (05) 731 09 40

Županja: Alenka Štrucl Dovgan

Matična številka: 5882974

Identifikacijska številka: SI48502502

Poslovna banka: Banka Slovenije

Transakcijski račun: SI56 0121 9010 0006 052

Odgovorna oseba investitorja: Alenka Štrucl Dovgan, županja

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

3.2. Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

Naziv: Krasinvest, d.o.o., Sežana

Naslov: Partizanska cesta 30, 6210 Sežana

☎ (05) 73 13 180 E-pošta: boris.rep@krasinvest.si

📠 (05) 73 13 181

Matična številka: 5821363

Identifikacijska številka: SI54915970

Poslovna banka: SKB d.d.

Transakcijski račun: SI56 0317 9100 0251 111

Odgovorna oseba: Boris Rep, direktor

Izpolnjevalec podatkov: mag. Blaž Malenšek

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

3.3. Navedba upravljavca

Naziv: Občina Divača

Naslov: Kolodvorska ulica 3/a, 6215 Divača

☎ (05) 731 09 30

E-pošta: obcina@divaca.si

📠 (05) 731 09 40

Županja: Alenka Štrucl Dovgan

Matična številka: 5882974

Identifikacijska številka: SI48502502

Poslovna banka: Banka Slovenije

Transakcijski račun: SI56 0121 9010 0006 052

Odgovorna oseba upravljavca: Alenka Štrucl Dovgan, županja

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

4.1. Analiza sedanjega stanja

Skozi naselje Senožeče poteka regionalna cesta R2 - 409/0307 Razdrto – Senožeče. Obravnavani odsek, ki je dolg 898 je tehnično neustrezen in neprimeren z vidika prometne varnosti. Glede na širino voznih pasov (2x4m) je preširok za cesto v naselju z max dopustno hitrostjo 50 km/h. Vozišče je na večjem delu razpokano, meteorna kanalizacija pa pomanjkljivo urejena. Varnost pešcev skozi naselje ni zagotovljena, saj na uvozu v Senožeče v dolžini 250 m ni urejenih površin za pešce, obstoječi pločniki (obojestranski v dolžini 600 m in enostranski v dolžini 170 m) pa so v celoti poškodovani in dotrajani. Avtobusni postajališči sta urejeni izven vozišča v km 6+350 in se delno prekrivata. Urejeni so trije prehodi za pešce na medsebojni razdalji 40 oz 60 m.

Slika 1: Obstoječe avtobusno postajališče na desni strani regionalne ceste



V vozišču in cestnem svetu potekajo obstoječi komunalni vodi in sicer:

- meteorna in mešana kanalizacija BC 200 do BC 900 mm,
- vodovod PE63 do AC100,
- nadzemna cestna razsvetljava,
- nadzemno in podzemno NN omrežje
- TK vod in
- Senožeški potok, delno v odprti strugi, delno kanaliziran.

Slika 2: Obstoječe avtobusno postajališče na desni strani regionalne ceste



Obstoječa meteorna in mešana kanalizacija ter vodovod so v slabem stanju in potrebni obnove.

Regionalna cesta R2 - 409/308 Senožče - Divača od km 0+00 do km 0+350 poteka zunaj naselja z enostranskim pločnikom na južni strani, ki ga je zaradi razpadajočih robnikov in razpokanosti asfalta treba obnoviti.

Del regionalne ceste R2-409/307 na obravnavanem delu je bil večkrat preplasten in zaradi tega je na določenih delih višina robnika enaka višini ceste in sicer v km 5.7+00 do 6.0+03 in od 6.4+7.5 do km 6.5+85 in del regionalne ceste R2-409/308 v km 0.0 do km 1.0+74.

Obstoječa glavna cesta ima profil:

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| - vozni pas | od 3.25 m do 3.50 m |
| - <u>robni pas</u> | <u>od 0.25 m do 0.50 m</u> |
| Skupaj | 7.0 m do 8.0 m |

Slika 3: Obstoječe vozišče



4.2. Prikaz potreb, ki jih bo zadovoljevala investicija

Investicija bo zadovoljevala različne potrebe, med katerimi izstopa potreba po kvalitetnejšem bivalnem okolju.

Natančneje opredeljene potrebe, ki jih bo zadovoljevala investicija so:

- potreba po izboljšanju prometne varnosti (izvedba hodnikov za pešce in urejena avtobusna postajališča),
- potreba po izboljšanju pogojev za pešce (izvedba hodnikov za pešce),
- potreba po izboljšanju varnosti otrok (urejena avtobusna postajališča, urejeni pločniki in pešpoti),
- potreba po izboljšanju infrastrukturne urejenosti občine,
- potreba po izboljšanju izgleda in urejenosti naselja ter
- že omenjena potreba po izboljšanju splošnih pogojev bivanja za tamkajšnje prebivalce.

4.3. Usklajenost investicijskega projekta z razvojnimi in drugimi dokumenti

Strategija razvoja Slovenije 2014 -2020

Investicija je skladna s Strategijo razvoja Slovenije, ki je krovna nacionalna razvojna strategija, ki izhaja iz načel trajnostnega razvoja in integracije razvojnih politik. Investicijo lahko najdemo v prioritetnem področju »Konkurenčno gospodarstvo«, kjer je med drugim zapisano, da je treba izkoristiti in izboljšati obstoječo prometno infrastrukturo, da izboljšamo dostop do trga dela, potrošnikov in dobavnih verig za podjetja in dostopnost do večjih urbanih središč in turističnih destinacij oz. območij (povečati konkurenčnost regij/območij).

Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 –2020

Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 (11. december 2014) je dokument, v katerem so predstavljene prednostne osi izbranih prednostnih naložb, kamor bo Slovenija vlagala sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014 – 2020, z namenom doseganja nacionalnih ciljev v okviru ciljev EU 2020. Dokument je izhodišče za nadaljnja usklajevanja tako na ravni države (ministrstva in drugi deležniki), kot tudi z Evropsko komisijo.

V dokumentu je v opisu prenostne osi »2.7. Izgradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti« med drugim navedeno, da bodo ukrepi temeljili na ugotovljenih ozkih garih in ključnih ovirah pri razvoju javne prometne infrastrukture. S tem se bo opredelilo ključne ukrepe in investicijske projekte, ki bodo prispevali k razvoju regij in gospodarstva, zagotavljali mobilnost prebivalstva ter prispevali k zdravju prebivalcev z vidika varstva okolja ter spodbujanja gibanja.

Program državnih razvojnih priorit in investicij Republike Slovenije za obdobje 2014 – 2017

V programu državnih razvojnih priorit in investicij Republike Slovenije je v poglavju »Podjetnost« eno izmed investicijskih področij tudi »Prometna infrastruktura«. Na podlagi usmeritve iz Strategije razvoja Slovenije 2014 – 2020 je treba v sklopu obravnavanega programa zagotoviti ustrezne prometne povezave, izboljšati dostopnost do večjih urbanih središč (povečati konkurenčnost regij/območij), posodobiti javni promet, zlasti železniško infrastrukturo, zmanjšati emisije toplogrednih plinov iz prometa in izboljšati varnost v prometu.

Načrt razvojnih programov Občine Divača

Investicija je opredeljena tudi v občinskem Načrtu razvojnih programov.

5. ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Obravnavana investicijska operacija nima tržnih možnosti, saj v primeru investiranja v lokalno komunalno opremo s strani občine ne gre za pridobitno dejavnost.

Investicijska operacija obsega izgradnjo hodnikov za pešce in ureditev avtobusnih postajališč, ki v celotni življenjski dobi ne generirajo prihodkov. Sestavni del projekta je tudi obnova vodovoda in izgradnja fekalne kanalizacije, kar sicer je dejavnost, ki jo izvajalec gospodarske javne službe zaračuna uporabnikom, vendar tudi tukaj ne gre za klasično tržno dejavnost.

6. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL

Za projekt je bil junija 2016 s strani podjetja Krasinvest izdelan projekt PZI, po katerem v nadaljevanju povzemamo tehnične značilnosti investicije.

Cesta in pločnik

Na celotnem poteku skozi naselje se zagotovi koridor širine 6.5 m plus obojestranski pločniki. Cesta ima naslednjo širino:

- vozni pas 2 x 3,0 m,
- robni pas 2 x 0,25 m
- Skupaj : 6,50 m

Pri izračunu širine pločnika je upoštevana varnostna širina ceste za hitrost 50 km/h, katera znaša 0.50 m, prosti profil za invalida širine 1.20 m, zmanjšan za 0.125 (prometni profil za pešca 0.75 m, prosti profil 1.0 m), ki se prekriva s prostim profilom ceste. Predvidena širina pločnika tako znaša 1,60 m. Na celi trasi bo na novo urejena tudi vertikalna in horizontalna prometna signalizacija.

Sestavni del projekta je tudi ureditev avtobusnih postajališč. Širina teh znaša 3,10 m, širina čakališča pa 2,00 m. Avtobusni postajališči izven vozišča v paru sta umeščeni tako, da je gledano v smeri vožnje najprej locirano avtobusno postajališče na desni strani ceste, nato pa avtobusno postajališče na levi strani ceste, tako da medsebojni odkmik končnih točk znaša 0.93 m.

Za izvedbo projekta bo potrebno najprej rušenje obstoječih robnikov, zgornjega stroja ceste in pločnikov v stacionaži km 5.0+597 do 6.0+475 ter demontaža obstoječih prometnih znakov ter nato obnovitev voziščne konstrukcije na istem odseku, medtem ko se drugje ob regionalni cesti izvede samo pločnik.

Predlagana je naslednja voziščna konstrukcija:

- | | |
|------------------------------|----------|
| - AC 11 surf PmB 45/80-65 A2 | 4 cm, |
| - AC 32 base B 50/70 A2 | 11 cm, |
| - tamponski drobljenec | 30 cm in |
| - kamnita posteljica | 30 cm. |

Za pločnik je predvidena naslednja sestava:

- | | |
|--|--------|
| - AC 8 surf B 70/100 A5 obrabna asfaltna plast | 4 cm, |
| - tamponski drobljenec – TD32, 0.06/32 mm | 20 cm, |
| - kamnita posteljica 0/63 mm | 25 cm. |

Odvodnjavanje

Glede na prometno obtežbo in skladno s podatki o varovanih območjih, meteorne vode z vozišča ni treba odvodnjavati preko zadrževalnika padavinske odpadne vode, temveč razpršeno v okolico oziroma obstoječo ali novo meteorno kanalizacijo.

Meteorne vode iz vozišč in pločnika se vodi v robne rešetke s peskolovi iz BC cevi fi 500 mm globine 1,5 m, od tam naprej pa preko nove meteorne kanalizacije v prepuste oziroma ponikanje.

Predvideni so naslednji kanali in priključki za odvodnjavanje strešnih in površinskih voda:

- Kanal M1 je predviden iz PVC cevi profila $\Phi 400$, skupne dolžine 424 m in padca od 0,50 - 3,10 %, zadnje 3 cevi pred priključitvijo na skupni izpust s kanalom M2 pa iz PVC cevi $\Phi 600$, skupne dolžine 18 m in padca 0,60 %.
- Kanal M2 je predviden iz betonskih cevi. Cev pred izpustom je $\Phi 900$ in dolžine 14 m, cevi od jaška RJ3 do jaška RJ6 so profila $\Phi 800$, dolžine 114 m, padca 0,60 %, cevi od jaška RJ6 do jaška RJ12 pa profila $\Phi 700$, dolžine 101 m, padca 0,60 %.
- Kanal M1 in M2 se zaključita s skupnim izpustom v senožeški potok. Izpust je iz betonske cevi $\Phi 1000$, dolžine 1.7 m in padca 0.5 %.
- Kanal M3 je predviden iz PVC cevi profila $\Phi 400$, skupne dolžine 175 m in padca 0,82 %. Zaključni se z izpustom v senožeški potok.

- Kanal M4 je pred izpustom predviden iz PVC cevi profila $\Phi 600$, dolžine 16 m in padca 1,28 %, od revizijskih jaškov RJ3 do RJ22 pa iz PVC cevi profila $\Phi 400$, skupne dolžine 351 m in padca 1,28 %. Zaključi se z izpustom v senožeški potok.
- Kanal M5 je do priključitve kanala iz SV dela Senožec (Lisičji Log), predviden iz PVC cevi profila $\Phi 400$, dolžine 65 m in padca 0,90 %, od mesta priključitve, do izpusta v Senožeški potok pa potekata 2 PVC cevi profila $\Phi 600$, vsaka dolžine 52 m in padca 1,43 %.

Drevored

Zasaditev drevoreda bo izvedena z istorodno drevesno vrsto kot nadaljevanje že obstoječega drevoreda.

7. ANALIZA ZAPOSLENIH

Realizacija projekta ne predvideva novih zaposlitev.

Upravljanje z občinsko prometno infrastrukturo

Z občinsko prometno infrastrukturo upravlja Občina Divača, odgovorna oseba upravljavca pa je že po funkciji županja Alenka Štrucl Dovgan.

Kadrovska sposobnost vlagatelja

Za realizacijo investicije je odgovorna Občina Divača. Odgovorna oseba za realizacijo projekta je županja Alenka Štrucl Dovgan, ki sprejema ključne odločitve, ki se navezujejo na investicijo (podpisnica pogodb in dokumentov, ki so potrebni za izvedbo investicije).

Za učinkovito realizacijo investicije so zadolžene:

- Sonja Terčič, višja svetovalka za investicije (vodenje investicije),
- Zdenka Hreščak, višja svetovalka za razvoj - priprava dokumentacije in poročil glede na vire financiranja,
- Vesna Pavlovčič, višja svetovalka za finance - priprava računovodskih listin za projekte.

8. OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

8.1. Izhodišča vrednotenja

Ocena stroškov izvedbe projekta izdelana na naslednjih osnovah:

1. Ocena stroškov izvedbenih del je podana na podlagi projektantskega predračuna iz projekta PZI, ki ga je izdelalo podjetje Krasinvest d.o.o.
2. Stroški priprave dokumentacije so podani na podlagi račun ali sprejetih ponudb.
3. Strošek strokovnega nadzora je ocenjen s strani strokovne službe občinske uprave na podlagi izkušenj iz prejšnjih projektov.
4. Vsi stroški so preračunani na cene marec 2017 in so navedeni v EUR.
5. Tekoče cene so enake stalnim, saj bo pogodba z izbranim izvajalcem izvedbenih del podpisana še letos, potem pa se ne bo več spreminjala, ne glede na časovni načrt, ki predvideva zaključek investicije v naslednjem letu. Posledično ocenjujemo, da se zaradi časovne komponente vrednost posameznih postavk ne bo spremenila.
6. Davek na dodano vrednost je povračljiv na postavkah za obnovo vodovoda in fekalno kanalizacijo. Na vse ostale postavke je obračunan 22 % DDV.
7. Občina Divača bo na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki izvaja predpise s področja lokalne samouprave, kamor spada tudi Zakon o financiranju občin (ZFO-1) (Uradni list RS, št. 123/2006, 57/2008, 36/2011, 14/2015 - ZUUJFO), oddala načrt porabe za sofinanciranje investicije v skladu z določili 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Na podlagi pravil pri pripravi načrtov porabe ugotavljamo, da so do sofinanciranja v skladu z določili 23. člena ZFO-1 upravičeni stroški projektne dokumentacije, izvedbenih del in strokovnega nadzora gradnje vključno z davkom na dodano vrednost (kjer ni povračljiv), in sicer od datuma potrditve DIIP in izdanega sklepa o uvrstitvi investicije v NRP ter izvedbe javnega naročila dalje.
8. Celoten projekt obsega tudi obnovo državne ceste in izgradnjo dela infrastrukture, ki jo bo financirala Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI). Poleg same ceste gre tudi za del pločnika (51 %), javne razsvetljave (51 %) in meteorne kanalizacije (30 %). Ta del vrednostno presega 600.000 EUR, vendar ni posebej prikazan v tem dokumentu, saj je investicijski program izdelan samo z vidika Občine Divača. Ko bo projektna dokumentacija do konca izdelana in bo podpisan sporazum z DRSI se ti deleži, s tem pa tudi obremenitev Občine Divača lahko še spremeni.

8.2. Ocena investicijske naložbe po stalnih in tekočih cenah

Tabela: Vsi in hkrati upravičeni stroški izvedbe projekta v po letih v stalnih in tekočih cenah – DDV vključen v vrednosti postavk (v EUR)

Postavka	2017	2018	Skupaj	Delež
1. Računovodske, revizorske in svetovalne storitve	5.279,00		5.279,00	0,75%
2. Geodetske storitve, parcelacije, cenitve ipd.	2.000,00		2.000,00	0,28%
3. Izvedbena dela	380.000,00	261.384,00	641.384,00	91,11%
- obnova vodovoda	100.000,00		100.000,00	14,20%
- fekalna kanalizacija	130.000,00		130.000,00	18,47%
- meteorna kanalizacija	150.000,00	63.500,00	213.500,00	30,33%
- javna razsvetljava		71.736,00	71.736,00	10,19%
- obnova pločnikov		95.648,00	95.648,00	13,59%
- obnova drevoreda		30.500,00	30.500,00	4,33%
4. Strokovni nadzor gradnje	9.500,00	9.600,00	19.100,00	2,71%
5. Projektna in druga dokum.	31.244,20	2.000,00	33.244,20	4,72%
6. Plačila drugih storitev in dokum.	2.976,80		2.976,80	0,42%
Skupaj	431.000,00	272.984,00	703.984,00	100,00%

Tabela: Vsi in hkrati upravičeni stroški izvedbe projekta v po letih v stalnih in tekočih cenah – DDV prikazan posebej (v EUR)

Postavka	2017	2018	Skupaj	Delež
1. Računovodske, revizorske in svetovalne storitve	4.327,05		4.327,05	0,61%
2. Geodetske storitve, parcelacije, cenitve ipd.	1.639,34		1.639,34	0,23%
3. Izvedbena dela	352.950,82	214.249,18	567.200,00	80,57%
- obnova vodovoda	100.000,00		100.000,00	14,20%
- fekalna kanalizacija	130.000,00		130.000,00	18,47%
- meteorna kanalizacija	122.950,82	52.049,18	175.000,00	24,86%
- javna razsvetljava		58.800,00	58.800,00	8,35%
- obnova pločnikov		78.400,00	78.400,00	11,14%
- obnova drevoreda		25.000,00	25.000,00	3,55%
4. Strokovni nadzor gradnje	7.786,89	7.868,85	15.655,74	2,22%
5. Projektna in druga dokum.	25.610,00	1.639,34	27.249,34	3,87%
6. Plačila drugih storitev in dokum.	2.440,00		2.440,00	0,35%
Skupaj brez DDV	394.754,10	223.757,37	618.511,47	87,86%
DDV (nepovračljiv)	36.245,90	49.226,63	85.472,53	12,14%
Skupaj	431.000,00	272.984,00	703.984,00	100,00%

9. ANALIZA LOKACIJE

Operacija bo izvedena v Občini Divača v Senožečah.

Predvideni so posegi na parcelah s sledečimi številkami: 3459/1, 1152/2, 1152/2, 1334/19, 136/1, 3483/1, 1336/8, *185/1, *184/2, *184/1, 3559, 1509/10, 1509/9, 175/2, 3453/6, *164/2, *164/2, *164/4, 3453/5, 3480/11, 220/5, 220/4, 220/3, *145/1, *145/2, *122, *4/2, *4/1, 3480/11, *5, 3556/2, *116/2, 1457/3, *115, 3480/11, 3557, 2942/1 vse k.o. Senožeče.

Slika: Območje izvajanja projekta v naselju Senožeče



10. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE

Operacija nima nobenih negativnih vplivov (kvečjemu pozitivne) na okolje, zato ni stroškov odprave negativnih vplivov na okolje.

Varstvo okolja opredeljujemo še glede na sledeča izhodišča:

Učinkovitost izrabe naravnih virov

Prometna infrastruktura in meteorna kanalizacija ne izrabljata naravnih virov in nanje nimata posebnega vpliva. Bodo pa z obnovo dotrajanega vodovoda zmanjšane vodne izgube na odseku.

Okoljska učinkovitost

Kar zadeva okoljsko učinkovitost bo pri izvedbenih delih uporabljena najboljša razpoložljiva tehnika. Glede na naravo investicije pri tej točki ne zaznavamo drugih posebnosti.

Trajnostna dostopnost

Investicija je naravnana v izboljšanje trajnostne dostopnosti, saj se bodo v okviru nje uredili pločniki in javna razsvetljava, kar naj bi načeloma povečalo število pešcev na tem območju.

Zmanjševanje vplivov na okolje

Zaradi ureditve odvodnjavanja bo lahko padavinska voda nadzorovano odtekala in se ne bo razlivala po terenu ter povzročala škode. Poleg tega bo urejena tudi fekalna kanalizacija in ne več mešana kanalizacija, kot do sedaj.

Posebna poročila o vplivih na okolje ali strokovne ocene po veljavnih predpisih niso potrebne.

11. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE

Časovni načrt izvedbe je v celoti usklajen s predvideno dinamiko financiranja. Občina Divača predvideva, da bo projekt realizirala v letih 2017-2018. Podroben časovni načrt je podan v naslednji tabeli.

Tabela: Časovni načrt investicijske operacije

Aktivnost	Začetek	Zaključek
1. Izdelava DIIP	/	december 2016
2. Izdelava investicijskega programa		marec 2017
3. Izdelava vse potrebne projektne dokumentacije	/	marec 2017
4. Oddaja načrta porabe na MGRT	/	marec 2017
5. Izvedbena dela	junij 2017	maj 2018
6. Posredovan zahtevkov za izplačilo sredstev v 2017	/	do 3. novembra 2017
7. Zaključek investicije	/	do maja 2018

Analiza izvedljivosti

V nadaljevanju preverjamo izvedljivost načrtovanih aktivnosti z vidika ključnih mejnikov v projektu.

Tabela: Analiza izvedljivosti ključnih mejnikov investicijske operacije

Ključni mejniki	Izvedljivost
Priprava	
Investicijska dokumentacija	izdelana
Projektne dokumentacije	delno izdelana, delno še bo, tehnično nezahtevna
Sklenitev pogodbe o sofinanciranju	MGRT je že objavil razdelilnik sredstev za črpanje sredstev po 23. členu ZFO, tako da tukaj ne pričakujemo posebnosti
Izbor izvajalca gradnje	odvisno od pridobitve sklepa o sofinanciranju
Izstavitvev zahtevkov za nepovratna sredstva	do 3. novembra 2017
Izvedba	
Gradnja	vse aktivnosti bodo zaključene v letu 2018
Nadzor nad gradnjo	v času izvajanja gradbenih del
Tehnični pregled	takoj po zaključku del
Analiza izvajanja	
Poročilo o izvajanju investicije	mesečno v času gradnje

Javna naročila

Vsa predvidena večja dela bodo oddana skladno z Zakonom o javnih naročilih (ZJN-2). Ostala dela in storitve (izdelava dokumentacije) so bila ali še bodo oddana izbranim ponudnikom skladno z zakonodajo.

Poročilo o izvajanju investicije

Skladno z Uredbo mora investitor zagotoviti ustrezen nadzor in spremljanje izvajanja investicije. V ta namen morajo biti izdelana poročila o izvajanju investicije. V okviru poročil o izvajanju investicije se ugotavljajo odmiki od predvidenega načrta izvajanja investicije v vseh njenih segmentih, poročilo pa zajema tudi nujne ukrepe za reševanje dilem in težav, ki se pojavijo med izvajanjem.

12. NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH

12.1. Načrt financiranja po dinamiki v tekočih cenah

Tabela: Dinamika financiranja vseh in hkrati upravičenih stroškov investicijske operacije v stalnih in tekočih cenah v EUR

Leto	Vrednost v EUR	Delež
2017	431.000	61,22%
2018	272.984	38,78%
Skupaj	703.984	100,00%

12.2. Načrt financiranja po virih financiranja v tekočih cenah

Investicija bo predvidoma financirana iz naslednjih virov:

a) Proračun Občine Divača

Občina Divača bo za realizacijo investicije prispevala sredstva v višini 56,48 % vrednosti investicije v stalnih in tekočih cenah.

b) Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (23. člen ZFO-1):

Občina Divača bo v letu 2017 na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki izvaja predpise s področja lokalne samouprave, kamor spada tudi Zakon o financiranju občin (ZFO-1) (Uradni list RS, št. 123/2006, 57/2008, 36/2011, 14/2015 - ZUUJFO), oddala načrt porabe za sofinanciranje investicije v skladu z določili 23. člena ZFO-1.

Skladno z dokumentom »Deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2017 in 2018«, št. 4100-1/2017/2, ki ga je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo objavilo februarja 2017, pripada Občini Divača v letu 2017 122.553 EUR nepovratnih sredstev in 183.830 EUR kredita.

Tabela: Viri financiranja vseh in hkrati upravičenih stroškov investicije po letih v stalnih cenah (v EUR)

Vir financiranja	2017	2018	Skupaj	Delež
Občina Divača	124.617,00	272.984,00	397.601,00	56,48%
MGRT (23. člen ZFO) - povratna sredstva	183.830,00		183.830,00	26,11%
MGRT (23. člen ZFO) - nepovratna sredstva	122.553,00		122.553,00	17,41%
Skupaj	431.000,00	272.984,00	703.984,00	100,00%

13. PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA

13.1. Izhodišča in projekcija prihodkov in stroškov

Ocena prihodkov in stroškov je izdelana za investicijsko naložbo na naslednjih izhodiščih:

1. Strošek amortizacije je upoštevan od celotne investicijske operacije. Pri izračunih je uporabljena z zakonom predpisana 3 % amortizacijska stopnja.
2. Za investicijo bodo nastajali določeni stroški vzdrževanja, ki so ocenjeni po infrastrukturi sledeče:
 - a. hodniki za pešce in javna razsvetljava: glede na dolžino pločnika in pešpoti ter število luči, so letni stroški vzdrževanja in delovanja ocenjeni na 600 EUR,
 - b. avtobusni postajališči: letni stroški vseh z investicijo urejenih avtobusnih postajališč so ocenjeni na 200 EUR letno.

Skupaj znašajo vsi ocenjeni stroški vzdrževanja obravnavane javne infrastrukture 800 EUR letno.

3. Zaradi ureditve javne infrastrukture Občina Sodražica ne bo generirala nobenih prihodkov, bo pa zato imela prihranke zaradi zmanjšanih stroškov vzdrževanja in poprave okvar na obravnavanem odseku na vodovodu in kanalizaciji ter nekoliko tudi prihranka pri porabi vode zaradi zmanjšanih vodnih izgub. Tehnično računovodsko gledano je prihranek negativen strošek, zato je tako tudi prikazan v tabelah. Ta prihranek je ocenjen na 2.300 EUR letno.
4. Kot začetek obratovanja investicije je upoštevan zaključek del na celotnem odseku, kot je navedeno v časovnem načrtu izvedbe projekta.

Tabela: Ocena prihodkov in stroškov

Tabela: Ocena prihodkov in stroškov

Leto	Stroški poslovanja	Prihodki iz poslovanja	Amortizacija	Razlika
2017				
2018	-875,00	0,00	13.688,58	-12.813,58
2019	-1.500,00	0,00	23.466,13	-21.966,13
2020	-1.500,00	0,00	23.466,13	-21.966,13
...

13.2. Likvidnostni tok

Likvidnostni tok je izpeljan iz ocene prihodkov in stroškov. Pri tem so kot viri financiranja upoštevana vsa sredstva.

Tabela: Likvidnostni tok investicije

Leto	Prihodki	Viri financiranja	Ostane vrednosti	SKUPAJ PRILIVI	Viri financiranja	Stroški poslovanja	SKUPAJ ODLIVI	NETO PRILIV
2017	0	431.000		431.000	431.000	0	431.000	0
2018	0	272.984		272.984	272.984	-875	272.109	875
2019	0			0		-1.500	-1.500	1.500
2020	0			0		-1.500	-1.500	1.500
...

13.3. Finančni tok

Finančni tok za investicijo je izpeljan iz likvidnostnega toka ob upoštevanju življenjske dobe projekta in prejšnjih ocen prihodkov in stroškov.

Tabela: Finančni tok investicije

Leto	Priliv	Odliv	Neto priliv
2017	0	431.000	-431.000
2018	0	272.109	-272.109
2019	0	-1.500	1.500
2020	0	-1.500	1.500
...

14. VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI

14.1. Finančna ocena

Finančna ocena investicije je negativna. Tak rezultat je pričakovan, saj gre za investicijo v javno prometno infrastrukturo, ki ne generira prihodkov in kot taka investitorju ne prinaša direktnih finančnih koristi.

Gledano z vidika družbe pozitivni učinki investicije presegajo stroške, ki jih bo le-ta imela z investicijo.

Zaradi izvedbe projekta se bodo izboljšali bivalni pogoji v vseh naseljih, ki jih projekt zajemam tamkajšnji prebivalci pa bodo dobili urejene hodnike za pešce, avtobusna postajališča in osnovno infrastrukturo.

Boljša komunalna opremljenost bo pozitivno vplivala na poseljenost ter omogočila razvoj tega dela Občine Divača.

14.2. Ekonomska ocena

Ekonomska ocena se dela iz širšega družbenega vidika in poleg finančnih kazalcev zajema tudi ostale parametre, na primer vpliv na okolje, varnost, zdravje in podobno, pri čemer se gleda posredne učinke ne samo na investitorja ampak tudi na širšo družbo.

Vsi ti kazalci imajo skupno to, da jih je težko denarno ovrednotiti. Glede na to, da je investicija manjša od 25 mio EUR, podrobnejša multikriterijska analiza ni potrebna. (Uredba, 26. člen).

14.3. Izračun finančnih in ekonomskih kazalnikov

14.3.1. Finančna analiza

Doba vračanja investicijskih sredstev

Upoštevajoč vrednost operacije, letni strošek amortizacije in stroške vzdrževanja se operacija investitorju ne povrne v življenjski dobi. Glede na to, da gre za ureditev hodnikov za pešce in avtobusnih postajališč je to tudi razumljivo.

Finančna neto sedanja vrednost

Za izračun neto sedanje vrednosti so vsi prilivi in odlivi investicije za vso življenjsko dobo diskontirani s 4 % diskontno stopnjo, ki je predpisana z zakonom.

Tabela: Finančna neto sedanja vrednost investicije

Leto	Neto priliv	Kumulativa neto prilivov	Diskontni faktor	Diskontirani neto denarni tok
2017	-431.000	-431.000	1,0000	-431.000
2018	-272.109	-703.109	0,9615	-261.643
2019	1.500	-701.609	0,9246	1.387
2020	1.500	-700.109	0,8890	1.333
...

Seštevek diskontiranih neto prilivov nam pove finančno neto sedanjo vrednost, ki je v tem primeru negativna, konkretno znaša -667.703 EUR.

Finančna interna stopnja donosnosti

Interna stopnja donosnosti je tista diskontna stopnja, pri kateri je neto sedanja vrednost enaka nič. Interna stopnja donosnosti se primerja z diskontno stopnjo, ki je merilo za oceno pričakovanih rezultatov predlaganega projekta.

Glede na vhodne podatke in dejstvo, da se investicija investitorju ne povrne v življenjski dobi, interna stopnja donosnosti ni izračunljiva oziroma je negativna.

Finančna relativna neto sedanja vrednost

Relativna neto sedanja vrednost je razmerje med neto sedanjo vrednostjo projekta in diskontiranimi investicijskimi stroški. V tem primeru znaša FRNSV -0,9628.

14.3.2. Ekonomska analiza

V ekonomski analizi je ocenjen prispevek projekta h gospodarskemu razvoju družbe. Izdelana je v imenu vse družbe in ne le z vidika lastnika infrastrukture kakor v finančni analizi.

V našem primeru je določitev eksternih koristi in stroškov za obravnavano investicijo težavna, saj je zelo malo oprijemljivih podatkov, na podlagi katerih bi lahko verodostojno ocenili eksternalije.

Koristi, ki jih upoštevamo v ekonomski analizi in jih prinaša urejena javna infrastruktura so izboljšanje kakovosti bivalnega okolja tamkajšnjih prebivalcev in pozitiven vpliv na razvoj tega dela občine. Koristi zaradi investicije so tudi pozitiven vpliv na okolje, izboljšanje

prometne varnosti in varnosti otrok, izboljšanje komunalne urejenosti ter izboljšanje zunanje urejenosti naselij.

Eksterne koristi obravnavane investicije je težko ovrednotiti. Glede na pomen, ki ga ima na kakovost bivanja tamkajšnjih prebivalcev, ocenjujemo, da znaša dodana vrednost oziroma eksterne koristi 10 % upravičenih stroškov investicije.

Eksterni stroški, ki nastajajo so ocenjeni na približno desetino višine družbenih koristi. To so oportunitetni stroški alternativne porabe sredstev.

Popravni faktor za investicijske stroške, s katerimi preoblikujemo tržne cene v popravljene, obračunske cene določamo na 0,8, kar utemeljujemo s tem, da cene izvajalcev del vsebujejo tudi njihov pričakovani dobiček in rezervo, enako pa velja tudi za prodajalce materiala za vgradnjo.

Diskontna stopnja v ekonomski analizi investicijskih projektov – družbena diskonta stopnja – skuša odražati družbeni vidik tega, kako naj bi bodoče koristi in stroške vrednotili glede na zdajšnje razmere. Lahko se tudi razlikuje od diskontne stopnje v finančni analizi, in sicer tedaj, ko kapitalski trgi niso popolni.

Tabela: Tabela skupnih koristi in stroškov investicije

Postavka	kor.f.	2017	2018	2019	2020	...
1. Neto prilivi iz poslovanja		0	875	1.500	1.500	...
2. Skupne koristi eksternalij:		0	41.066	70.398	70.398	...
Skupne koristi od invest.		0	41.941	71.898	71.898	...
3. Neto odlivi iz poslovanja		0	0	0	0	...
4. Zunanji eksterni stroški		0	4.107	7.040	7.040	...
5. Investicijski stroški	0,9	344.800	218.387			...
Skupaj stroški iz investicije		344.800	222.494	7.040	7.040	...
Neto denarni tok		-344.800	-180.553	64.858	64.859	...
diskontni faktor		1,0000	0,9615	0,9246	0,8890	...
diskontiran neto denarni tok		-344.800	-173.609	59.965	57.659	...

Ekonomska interna stopnja donosnosti

Ekonomska interna donosnosti, ki upošteva poleg finančnih učinkov upošteva tudi koristi in stroške celotne družbe znaša 11,06 %.

Ekonomska neto sedanja vrednost

Ekonomska neto sedanja vrednost znaša 581.128,84 EUR.

Relativno razmerje med koristmi in stroški

Relativno razmerje med koristmi in stroški (B/C) znaša za obravnavano investicijsko operacijo 1,8145.

14.4. Predstavitev učinkov, ki se ne dajo vrednotiti z denarjem

Gre predvsem za učinke, ki smo jih že našteali v ekonomski oceni investicije. Narava investicije je pač taka, da so nefinančni vidiki in cilji investicije tisti, ki jih investitor zasleduje pri izgradnji prometne infrastrukture, medtem ko so denarni vidiki pomembni »zgolj« z vidika racionalne porabe denarja davkoplačevalcev, niso pa pobudnik ideje o izvedbi projekta, niti jih v primeru splošnega razvoja kraja, občine in regije ali boljših življenjskih pogojev prebivalcev ne moremo (ali pa vsaj zelo težko) ovrednotiti.

Najočitnejša pozitivna učinka bosta izboljšanje varnosti (prometna varnost, varnost otrok) ter pozitiven vpliv na okolje (zmanjšanje vodnih izgub, ureditev kanalizacije).

Positivni učinki investicije, ki se ne dajo vrednotiti z denarjem so tudi izboljšan izgled in urejenost naselja Senožeče ter pozitiven vpliv na poseljenost in nadaljnji razvoj tega dela občine.

Poleg naštetih je moč najti še vrsto bolj posrednih nedenarnih pozitivnih učinkov investicije.

15. ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLIVOSTI

15.1. Analiza tveganj

Analiza tveganja je ocenjevanje verjetnosti, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Če je mogoče to verjetnost številčno izraziti se imenuje stopnja tveganja. Analiza zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, tveganje izvedbe in obratovanja projekta) in splošnih tveganj (politična, narodnogospodarska, družbeno kulturna in druga tveganja).

V primeru investicije v lokalno prometno infrastrukturo posebna tveganja ne obstajajo. Projekt je tehnično razmeroma preprost, glavno tveganje je zagotovitev finančnih sredstev za izvedbo.

Obstaja tudi tveganje pojava nepredvidenih dogodkov med izvedbo, ki bi lahko zakasnili ali podražili projekt. Ti dogodki bi imeli nizek vpliv na celoten projekt, prav tako je verjetnost teh dogodkov razmeroma malo verjetna, čeprav mogoča.

Drugih tveganj kakršnekoli narave v zvezi s to investicijo ne zaznavamo.

15.2. Analiza občutljivosti

Analiza občutljivosti je analiza učinkov sprememb nekaterih ključnih predpostavk na rezultate ocenjevanja stroškov in koristi. Merila, ki se privzamejo za izbiro kritičnih spremenljivk, se razlikujejo glede na posebnosti posamičnega projekta in jih je treba izbirati za vsak primer posebej.

V analizi občutljivosti so upoštevane naslednje variante:

- povečanje in zmanjšanje investicijskih stroškov za 5 % in 10 % ter
- povečanje in zmanjšanje stroškov vzdrževanja za 5 % in 10 %.

Tabela: Analiza občutljivosti na spremembe investicijskih stroškov

Investicijski stroški / sprememba	NSV	ISD	RNSV	Doba vračanja
0%	-667.703	ni izračunljiva	-0,9626	se ne povrne
+5%	-702.377	ni izračunljiva	-0,9646	se ne povrne
+10%	-737.051	ni izračunljiva	-0,9662	se ne povrne
-5%	-633.029	ni izračunljiva	-0,9609	se ne povrne
-10%	-598.354	ni izračunljiva	-0,9587	se ne povrne

Tabela: Analiza občutljivosti na spremembe stroškov vzdrževanja

Stroški vzdrževanja / sprememba	NSV	ISD	RNSV	Doba vračanja
0%	-667.703	ni izračunljiva	-0,9626	se ne povrne
+5%	-668.992	ni izračunljiva	-0,9647	se ne povrne
+10%	-670.281	ni izračunljiva	-0,9665	se ne povrne
-5%	-666.414	ni izračunljiva	-0,9610	se ne povrne
-10%	-665.125	ni izračunljiva	-0,9591	se ne povrne

Glede na to, da obravnavana javna infrastruktura v življenjski dobi ne bo generirala prihodkov, le nekaj malega prihrankov, na drugi strani pa so tudi stroški vzdrževanja razmeroma nizki, je povsem razumljivo, da je investicija najbolj občutljiva na spremembo investicijske vrednosti. Ugotavljamo, da v analizi upoštevane spremembe investicijske vrednosti bistveno ne spremenijo rezultatov izračunov finančnih kazalnikov.

16. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Investicijska operacija je gledano s finančnega vidika negativna, kar je povsem razumljivo glede na dejstvo, da gre za lokalno prometno infrastrukturo.

Gledano z vidika nedenarnih učinkov pa je investicijska operacija smiselna in opravičljiva, saj so le-ti praktično vsi pozitivni.

Z investicijsko operacijo bodo zgrajeni hodniki za pešce ter urejena ostala infrastruktura na obravnavanem odseku, s čimer bo izboljšana kakovost bivanja tamkajšnjih prebivalcev.

Realizacija projekta bo omogočila dvig ravni prometne varnosti in varnosti otrok, omogočila nekaj malega prihrankov zaradi manjših stroškov vzdrževanja in odprave napak ter za daljše obdobje uredila infrastrukturno stanje na območju.

Pozitivni učinki investicije bodo tudi izboljšanje izgleda in urejenosti naselja, izboljšanje infrastrukturne urejenosti občine ter pozitiven vpliv na nadaljnji razvoj območja.

Glede na navedene razloge in utemeljitve ter na podlagi dejstva, da gre za premišljeno operacijo z znanim terminskim planom in zaprto finančno konstrukcijo menimo, da je **izvedba te smiselna in upravičena**